文獻備考

選擧考

科制

東國文獻備考卷之一百八十七

校正

選擧考五

科制五

補 顯宗元年追設九日課製於成均舘先是節製宮日有故則仍不設行時大提學李一相以試院還九日始撤場上遂命追設課製其後成節目節日有故退行於當月內

二年謁聖試士沈柏爲壯元上命全榜賜第大臣言故例謁聖只壯元賜第即命還收只賜居魁人第餘

赴增廣會試

補 臣謹按謁聖之試太宗十四年謁聖後試士取權蹈等二十六人科名親試而實則謁聖也是後列聖朝謁聖試士或稱親試或稱別試至中宗三年戊辰始有謁聖之名前後設科無慮幾十次今此大臣所言只莊元賜第之規有何攷据耶莊元賜第者是視學直赴之例而混稱謁聖則恐失實

三年合五慶設大增廣舊規增廣初試分設三所而其中館試以圓點許赴至是李景奭建議國用置之

食堂供饋甚難以館試數合設於兩所遂以爲例

(補)四年左議政元斗杓判中樞鄭維城右議政洪命夏禮曹判書金壽恒等啓曰國朝五男登科者無多或有之而文與武相雜今大耋老海豊君鄭孝俊五子皆以文一時揚于王庭宜有褒嘉特典時孝俊男承旨檣司諫晳皆入侍上問孝俊年紀檣以八十七對命特超資憲歲餼米五石

五年遣重臣設科於咸鏡道從閔維重收拾北路人心之言也又遣御史任䎘羅問民疾苦試士北道道科始此

大司成閔鼎重啓曰本館故事每日上下齋各抽一

人講讀歲抄通考合計於式年講畫而今難復舊臣
意勿論上下齋每月以四書三經次第輪講歲二十
分以上抄啓製述則曾有中旬終旬兩輪次今宜逐
月試製歲十分以上抄啓而館學流例考講製述每
年合取三十四人直赴監試會試今亦依此定額至
於本館之通讀製述勿拘其數歲抄講畫二十分製
畫十分以上似好矣禮曹粘啓曰四學公都會通一
年二十四巡製述之規多有弊端已亥年改定學製
學官每四時各一巡取講四十人製述二十人歲末
館學會抄講十六人製述八人並赴生進會試近來

應講者不滿元額請令講學製述復定額數上允之

(補)六年大臣以武弁內三廳之人啓試武科而對擧

設文科庭試

上幸溫泉命設科只許本道人赴試以榜無本邑人

命加取次上五人擢三人賜第二人除職 三人中林濡非本邑人拔去

(補)備局啓曰今此行在所設科時文武擧子只本道

元居人入戶籍者許赴而若於出榜之後査考則漸

至稽滯令武所試官每日入格者隨即抄出送于本

司分付漢城府逐名査考文科榜目亦爲謄送使之

一體考准從之

(補)七年更定科擧相避法初試官與擧子相避只用大典正文而不用小註至是兼用小註一依政官及上下官相避之法從領議政鄭太和之言也

(補)命擧人初試後遭朞服未葬不得會試者一依丁憂例陳試從承旨閔維重之言也

(補)同年設重試時南二星以詞翰鳴於世尤長於四六衆議皆以壯元屬望二星以吏曹正郞奉使廉察嶺南未還而聞衆議如此故遲其行過試期後復命

(補)修撰李端夏疏言北道儒生雖得初試絶無赴會試者盖以道里絶遠無計自致故近來雖給草料八京之後猶患無粮云留京資令該曺題給從之

九年以王世子患候平復設庭試臺臣以重出洋試之題請罷大提學趙復陽仍請罷榜上允之

是年監試擧子有僞稱經傳之語或假古今所無之先儒姓名因金澄啓命禁之

(補)承旨南九萬疏曰先朝壬辰增廣故叅奉臣韓五相登名於文科會試未及殿試遭其父喪又未闋服仍喪其母哀毁踰制遂滅其性後嗣淪沒五相晩得

一科不幸短命終不書名於紅紙其昔唐帝推恩朽骨奚以進士之服人到于今稱之而况五相旣參會試則是登第也但未及定甲乙於殿試耳今雖已死特賜一名之第以慰長逝者魂魄其於愛才愍死之道恐無不可伏願詢之有司或追錄於舊科或別付於明春之新第使顯遂之典同間於幽明特命贈注書後遂爲例

十年遣重臣試士于平安道先是諫院啓曰兩路曾在宣祖播遷之日爲中興所基之地且日後脫有事變必先受其鋒尤不可不咨詢安撫以慰其心請依

北道例設科至是行之

(補)十一年別試李元禎爲試官其子聃命對策有違格而元禎以少時隸業亦用此規立證得中物議喧騰諸臣先後論啓而上嚴批不許

(補)副提學李敏迪疏曰李聃命事雖以賓廳啓辭考官上疏言之李元禎知其子之文而避出則無嫌矣旣出而復入大臣有問而發以己作則又無嫌矣雖以不書伏讀爲有可據而百年前後僅得若而人六百擧子僅得四五卷其非常程舊例而獨異於衆作則又無嫌矣此事無論有情無情又

子之間旣知其文又證其體制若是而仍置聃命

則原情之論大勝而守法之意大壞他日朝廷將

無以復嚴塲屋矣

(補)是榜丙科朴千榮以朱草改字臺啓削科癸丑

因大臣陳達復科

(補)朴世采曰國家襲高麗之故以疑義詩賦試

生員進士以明經試及第而且以表策叅之當

祖宗時固多因此而得士及自近世以來條制

漸變明經之法甚密京華世冑憚不肯誦業而

表策之路仍廣所謂別試庭試者紛紛然盛焉

自是紈綺子弟年近齠齔肄以詩表捷徑及
踰弱冠鮮不決大科而通朝籍若其明經則類
皆窮鄉鈍根無以自逮於製述者然後得之徃
徃馴致於借手私囑不公不正之事不一而足

(補) 肅宗元年增廣生員壯元權歆以初試陳試誤赴
會試庚申臺啓追削生員試己巳大臣筵白還給

(補) 二年以武科萬科對擧設庭試

三年上謁文廟還御春塘臺試士 謁聖後試士春塘臺始此

四年尊宣祖大王廟爲世室仁宣王后祔太廟顯宗
大王祔太廟上徽號大妃殿患候平復上尊號中宮

殿行毋禮合七慶行大增廣

是科設於三年二月而會試時以代述人八場罷榜十月復設會試以易書有奸又罷竄試官李正英等至是更設初會試生進及武科並不罷

六年上以甲寅以後被停擧者至七百餘人不可無慰悅之擧特命放釋疏頭別遣承旨李翊提學李敏叙金萬重往太學試取賜直赴三人並前直赴一人親御春塘臺更試第次依倣成廟故事別試前即日放榜

九月設庭試大臣啓曰仁祖朝甲申別試時四方擧

子咸聚京師故別設庭試以慰航之郎今忝下適之人依甲申例別設庭試上從之
七年禮曹判書李瑞夏啓曰式年講規不問文義只取講畫而雖善製述者不得以生畫得捷故不赴東堂以此鄉儒專事口讀不解文義京儒專事表策而不知經學若據大典講規講讀雖未該通不失一章大旨爲粗雖通大旨未至融貫者爲略貫通旨趣辨說無疑者爲通則科程得正人才可得上曰以此添入於科舉事目
八年增廣初試舉子對策有語及色目而入格者大

臣金壽恒以爲柳揚之際自露形跡以此取舍必致人言啓請嚴禁

南九萬啓曰擧子文體比前大變凡例用文字必務爲新奇若云天則曰星淵末世則曰叐世繼此以後則亂薊以裔恭惟則曰莊惟且以險字僻語綴成章句多以語錄攙入文體變易實關世道之盛衰不可不痛斥

補 備邊司啓曰增廣大小科設場之期當在於勅行渡江之後諸道則固無防礙之患而兩西各邑事勢異於他道在前勅行與科期相值之時屢有仍行之

例令番亦當以前定日設行而但平安道兩試官式與出站相值則恐無以推移依前例令本道叅商南北道里遠近以其非直路之邑合移一處差送京試官與都事同爲試取從之

九年設九日製下教曰舊例九日製則赴殿試三日製則赴會試不宜異同三日製亦直赴殿試

舊例節製承旨収券詣闕大提學退歸私次科次命下後始與提學入來至是承旨啓曰節製乃賜第之科而考官自外入來非嚴事體之道請與大提學収券偕入而兩館提學則未収券前留待公廨同爲科

次事宜令定式遵行從之

(補)大小科科場帶率隨從者朝官邊遠充軍勿揀赦典永停科擧事定奪

十年定節製主文擧子相避之規舊例節日製多不賜第故試官無相避文衡李敏叙姪昌命魁黃柑原本任菊製今釐正臺諫論啓拔榜遂定相避法

教曰我國取人專在科目此士子出身之初程而人才之得失亦係考官之善不善可不愼擇哉自今申飭擇擬

行大庭試鄕儒不嫺駢儷之文多有或白而無得条

者命別遣文衡出賦題更試鄉儒後庭試始此
領議政金壽恒式年講規議曰祖宗朝敦尚經術
式年講經之外如庭試謁聖之科既試製述又試
經書或不時招集泮儒試講或命賜第故雖非應
講之類無不以經書爲根基十數年來連有詞科
並與別試而久廢講經之規士子輩唯以剽獵文
字爲出身之捷徑而不復用力於經傳臣意講經
必取其畧通大義覆試製述必選其體制稍備文
字稍善者毋以畫之多小計較與奪則可以漸變
講規而小救弊習也至於勸奬作興使一世之士

爭尙經學唯在聖明留意而力行之

右議政南九萬啓曰式年文科只取口誦製述登科者不習一經明經製述交相爲病令做朱子學校式四書外詩書易春秋屬於子午卯酉年使之輪講則誦讀之功大成於前能文之人必多入選

命別試皆令講經南九萬啓曰三十來年別試皆除講故士子不講經書漸成痼弊古例則非但別試有講謁聖亦有講經自今以後無論三百別試六百別試皆令講經宜矣上從之

(補)申明書冊搜挾之禁孝宗朝以前士子挾書之禁

甚嚴赴擧者只持韵考一冊而已惟監試生員試則以四書疑義發問故許持四書士子或以書冊納于貼席及衣袴中被發者有罪其後法禁漸弛負冊筞以入公然無忌至是命申禁令揭于解題現捉者三年停擧

(補) 上以科場不嚴科後輒多人言令政院申飭試官且令嚴禁試紙之品好者

(補) 同年式年將設會試文武試場當爲四所而隷院行公之員只是三人無以推移令政院考例則庚申八月領相金壽恒以文武科試所及鞠廳之坐進恭

諫官元數不足常時諫院無八直之員則有監察代直之例武科試所一處以文監察代送之意陳達蒙允矣傳曰今亦以文監察代送

(補)朴世采疏曰貢擧之弊莫甚於詞章取士詩賦表文之至靡而無用者今當一依朱子貢擧私議既立德行之科又變明經式例爲分年治經附以策問之法庶幾有復古之漸其於制科詞科亦必酌定規制俾積業勤勞之人不至遽然狼損斯可謂秉弊制宜之大者矣

(補)十二年將行謁聖試酌獻禮後仍爲試士於泮宮

舉子輩爭門蹂躪殞命者至於八人因大臣三司諫
達郞爲罷場越一日試士於春塘臺
(補)禮判呂聖齊啓曰試官旣入試院之後場屋事體
嚴重大故之外朞功以下喪似難輕易通告而揆以
情理亦似未安今二所試官朴世模遭朞服而議論
不一此事不可不定式施行右議政南九萬曰曾前
朝報政目並入于試院頃在壬戌監試時監察旣入
試院重遣臺彈不肯叅試多有難便之端故自是後
朝報政目皆不入送公法爲重私事爲輕監試官若
以聞訃不肯叅試則必有不能出榜之弊大故以外

並宜勿通從之

試士于咸鏡道仍命放榜于試所（道科試所放榜始此）

十三年式年殿試出策題會試入格人因以切只書日暮謹對四字以呈以未成篇追付後榜新有事目拔之（通）（未及後殿試翌年身死）

十五年元子誕生稱慶行增廣試（元子誕生稱慶增廣始此）

十六年展謁南別殿稱慶設科（補）（太祖影幀移摹後改殿號曰永禧殿展謁後稱慶設庭試）

十七年命承旨賷酒肴賜泮儒使提學大司成以御題策問試取五人翌日下教曰玆當歲新親策多士

事係稀闊意非偶然合施非常之典以爲聳動之擧
今此一榜並特爲直赴殿試
幸太學謁先聖仍試士誨諭諸生曰設庠序學校以
養四方之士者蓋欲其講劘正學擇善修身本乎人
倫明乎物理也豈徒作文干祿而已哉
(補)同年增廣乙科第五人鄭維錫以在嫡母喪中
冒赴得中臺啓削科以配
十九年上謁齊陵還御蒲月臺試士
(補)二十年兵曹判書尹趾善遆啓科擧之不正未有
甚於今日而至於庭試謁聖則多雜隨從攔入致有

此紛沓亂雜之弊此習不可不痛革矣今日入侍諸
臣且多兼帶其衙門所率一切嚴禁則必不敢違令
入場之法司黙考之外別様立法嚴禁如何從之
(補)領議政南九萬進啓曰謁聖試士於明倫堂乃是
祖宗以來定規明宣兩朝人物蕃盛其時儒生之多
必不下今日而未嘗有狹窄難容之弊退計十餘年
前亦無弊設行於明倫堂矣近來則明倫堂泮水堂
並入棘圍中而亦且不足至於庭試則例設於仁政
殿而曾前亦何嘗有難容之時甲子年則自仁政門
通兵曹前庭猶患不足此無他京中有形勢士人多

率書寫人持書冊人持飲食坐席人甚者或至十數人故疲弊者亦皆效嚬成風此蓋國無紀綱人不畏法故也且士子之數多如此隨從之備具如此故成篇至於累千張考文之際時刻促迫急於出榜惟以揮掃爲主且表題不過出於歷代史記故若抄聚東人數千首則逢前作者頗多兼有寫手故不能書不能製而冒占者居多此皆難救之弊也臣意文科庭謁聖亦依武科例設初試取六七百人呼名點入則可無如前混雜之弊矣上曰大臣之意誠是而謁聖則異於他初試似難輕議矣

左議政朴世采疏曰國家以詩賦取士爲生員進士寧多不以學問爲重徒知科名之爲貴由此以進決無致君澤民之術要當取生進中稍有行檢者量宜定數居于太學相與講明正學隨其次第論薦升朝雖値科擧亦必爲之異等略如李珥所論一依朱子貢擧私議旣立德行之科又變明經式例爲分年治經附以策問之法庶幾有復古之漸其於制科詞科亦必的定規制可謂采弊制宜之大者

二十一年行別試始命以禮曹爲一所

(補) 禮曹判書朴泰尚遂啓近來赴擧士子比前倍多每當設場多有紛沓之弊泮水臺則頗廣濶而東學則出入甚陰窄入場之後擧者坐於園中試官所不見之處事甚未安若當咸聚京師之時而分三所設場則更無可合處如漢城府則雖是從前設場之所以頃年戶籍庫設建之故其後不得設場今漢城府查出公家空垈間數廣濶閭家稀疎處臨科設爲試場似好請議廟堂擧行從之

(補) 領議政南九萬啓曰我國專以科目用人而近來科規漸失古制式年明經科則專以誦讀爲主

故雖曰文官不能爲書札酬應者居多詞章則庭
試謁聖節製等科刻時納券即日出榜擧子之製
試官之考皆忩卒不能成形其中謄書東人及借
述他手者亦比比有之科擧之胥弊者如此故難
得可用之人

(補)以連寅別試文武科放榜時遊街慶宴備局啓請
禁之從之

(補)二十二年始定庶孽赴試之式右議政尹趾善啓
請去庶孽許通法業儒者稱爲業儒業武者稱爲業
武至孫曾稱幼學從之著爲式

二十三年聖候平復王妃行廟見禮王世子行嘉禮合慶行庭試王妃廟見稱慶後以爲例

補丙科八格入崔守慶以試券不踏小印臺啓拔榜柳鳳輝以命官子臺啓拔榜○同年菊製壯元沈埈以試券落題一字臺啓拔榜○庚辰有沈埈崔守慶復科議領府事南九萬議曰書題之一字落書試券之不踏小印俱是有違格例而掌試之人不能致察拆券之初朝家若特施格外之恩如家廷奎之事則今無可言今此沈埈崔守慶則臺諫既已疏論大臣又已獻議以其有關後弊有拔

去之命則到今經過累年之後又引宋廷奎以爲
定例而請其復科者非但朝令之無恒日後之遠
越格例將無以禁斷罪之在擧子在試官情之可
疑與無可疑俱不當擧論○後因大臣陳達並復
科

補 下教曰科場闌入士子水軍充定之法蓋緣末世
科場公道不行不得不矯弊之致而既定水軍又停
文武科永塞科場之路亦甚迫切雖欲自新其道無
由宜有變通之道議大臣領議政柳尚運等以爲疊
受兩罰殊涉太過姑定水軍以示立法之意許赴科

擧以開自新之路似爲得宜矣

(補) 二十四年禮曹叅判吳道一請以泮製八格儒生許赴增廣會試右議政徐文重以爲有違舊例且關後弊乃止

(補) 二十五年式年進士杜元洪重疇以試券借書臺啓拔榜判中樞崔錫鼎上劄曰設科取士以文藝爲主借述代述情狀痛惡故朝家峻其防禁別立水軍充定之律至於借書與此殊別其文旣是自撰則其筆之借否不必苛問而深誅也法典內不立借書勘律之文而況設代寫科罪之條寬加

防限殆亦爲此至於書吏書寫下輩雜流之不當入
場屋者已在闌入充軍之科今不當混言於此書
定式之際也韓愈文起八代而不能於楷字文天
祥學貫天人而借筆於甥姪雖以近代言之前輩
名公借書場屋者指不勝屈皆將以奸習槩論而
亦皆當拔榜耶由此言之則停擧之亦云太苛而
特以科選之塗榮進在是而叔世澆風奸僞易滋
且監試窮日之製異於大科之燭刻今欲申明定
式不容爲稍存防禁之意云卽命復科

補 上以太學首善之地而士習漸偷科擧用人之本

而塲屋多奸爲憂遂臣吳命峻請大司成別爲久任

大比科外勿爲頻設科學宋廷奎言文臣中能文而

公正者預爲抄啓臨科自上選所點下差備官亦擇

有地望惜身名者則庶可救弊上並許商量講究

同年增廣榜出後因正言李垣啓命罷用情人等削

全榜後謂諸臣用情八人外並復科

補 是年科獄後廷議欲更設庭試以配武科判府

事崔錫鼎曰今士習壞汙至此正宜停簡選試爲

敦養懲勵之道數年不設科舉庭謁聖只許居首

直赴節日課試施賞稍異近規以示防範之意則

庶幾倖心少息偸風向正上納之

受教輯錄○陞補公都會講製得叅應赴會試者問其自願懸錄啓下後勿許移錄○庶孽許通後赴擧必以許通錄名○儒生必八籍然後許赴○期服未葬前赴擧者旣有禁令陳試公文成給○濟州牧使文官差任時陞補設行一年無過二人○平安道公都會試取之數製述三人考講三人而清南各二人清北各一人自今清北製述考講所取之數各加一額以廣試取之路○平安道儒生設兩都會試取清川江以西文科初試取六人以東取九人生進初試

江以西取二十人以東取二十五人○諸科製述三下以一分計畫○監試終場並出五經義此甚不當五經中只出一題○殿講式年講經時春秋倍畫○有故陳試者監試初試則增廣式年所製無異依例許赴○科擧時同分則實職雖早空階不當在於實職之上定式○公都會考講四書十六卷各出一大文小學四卷各出四大文以均其所講之數以十六分爲八格四書小學分數同則先取四書○式年講紙所書冊名及謹封等字刻字印給以嚴科場

(補)南九萬曰國之爲國在於得人而得人之道只

在科擧然則科擧乃爲國苐一初頭急務非若
他事各有一時得失之比也然今科制文科三
年内三十三人只爲避鄕不文者慰悅之具武
科只以一矢二矢八格而目不識一丁者前後
相積爲國得人之道豈亶使然此事變通不緊
於擾民只在一擧措間至今不變一任其雜亂
誠可痛恨然講經之科必更增初試之數然後
乃可擇取能通文義者今於諸道初試無所增
又於館試五十人减其半則會試三十三人之
數除文義不通者外何以充其額矛且講規緊

歇惟在一時試官之意恐難一切硬定傳頭字數之多少如欲變通必若朱子貢擧議然後庶有所益不然則雖改定節目必將依前鹵莽無其效矣至於武科凡於會試殿試必定額數多不過百小或至五六十而武藝之外必嚴講書之規則豈不幸甚而自前朝臣屢有以此爲言未蒙聖旨之開許奈何文科製述多取策論而罕用表箋庭謁聖必設初試使會考之際不至淆亂則所選必精而近日科製多用表箋實開剽竊倖希之門且庭謁聖則試券四五千張使

半日半夜間課次未知此爲精揄詳擇必欲爲
國得人之意耶抑欲於許多人中拔出運通命
好者以驚人耳目耶此之不可不變亦恐不下
於改定講經之規也

(補)又曰觀嘉靖丙午進士初試會試試券二度
則蓋其字句無平聲仄聲之拘鋪置無入題回
題之式隨意說去如唐宋人歌行至於裨篇亦
皆端楷正書無一草畫此皆今世科場之所未
見也且試券之封名有上中下三處者未知其
始於何時而頃年有建請於朝者獨疑其所封

不容易於窺覘而行私也更定割封之規矣觀此試券則紙長幾三尺餘而封名只在腰中一處其時所待掌試與赴擧者唯以誠信期許不以法禁猜防者可見也

二十六年下教曰儒生賜第其道太廣宜加變通以杜僥倖從今定制黃柑外勿許賜第庭謁聖取三人或因慶別試庭試則臨時稟定俾存區別後或赴殿試或赴會試

二十八年原本作二十七年今釐改行謁聖試大臣李世白等以爲文臣叅下之人實注書擬望者只是二人前日雖

有只取三人之教不可不變通加取從之
㊓上將臨雍試士患隨從紛沓下廟堂議右議政申
琓劄曰朝家所以待士自有其道旣不可歸今於進
退之際又難摘發於紛擾之中欲求別樣道理不如
設行初試之爲愈今以臨雍前兩日鄉儒畢至之後
設四五所各定試官兩員並出表賦兩題從成篇數
抄爲初試照其數使之就試則事簡而法行豈不愈
於崎嶇於常格之外講究於節目之間哉時以創新
規爲難不果行
㊓謁聖放榜後忠州儒生崔世鎰上疏言一榜中七

人供是考官親屬此之麗李紅粉榜特命定配乙酉
獻納權詹正言姜履相啓請七人拔榜有二十對讀
官只以二十二員備擬合考之時命官提學外不許
他人之同參語一啓承嚴批
三十年因大司成金鎭圭疏定陞學講製諸式先是
李元禎請復舊規罷兼教授課試至是更爲定規
三十一年以即位三十年設增廣禮官啓增廣本無
講經宣廟時新經壬癸之亂慮經學之荒廢增廣亦
命設講故黃謹中以生畫特命直赴殿試此乃一時
特教非可爲例從之

監試終場有引荀子而叅於高等者叅贊官閔鎭遠白于上曰四書疑引用外家文字大違程式所關非細宜式嚴禁允之

(補)備忘記士習之偷薄未有甚於近日大小場屋曾無一番安靜之時泮宮賜柑輒有爭相攫取之弊此或由於隨從濫雜之致而士習之不古亦可推之其令大司成思盡教胄之責稍變士子之習

(補)判府事申琓進啓科弊曰國家取士之制於大科必以賦表策互試者意有所在近來於庭試謁聖及泮製每出四六一年累試而論策不過用之

於增別甚爲稀濶故士子專意於四六而治論策者絶少夫四六文字自無工程者視之似不容易而取資於類聚其實甚易故雖文短者亦能成篇多僥倖參榜之弊甚至有不能爲自已䟽避者殊可寒心至如論策要必有原文而後能之且錯出各體則士必反治其根本着意讀書者多矣自今雖節製及賜柑宜以各體互試俾無倖占之弊

典錄通考（是年頒行）鄕試例遣京官主考並以曾經侍從臺諫人員擇差帶臺衘另差本道元居人其餘試官亦擇都事評事守令中剛明有才學者差定○平安

咸鏡江原黃海道合道試取○凡試券用下下品擣
鍊紙長短體制一樣裁造初試京則四館外則設場
都會八門官印給京外錄名時先収名紙考定用否
踏印後始錄其名其冒禁仍用品好紙地者停擧
聽其請囑印給四館上官長與公事員以下官及覆
試監察鄉試八門官京則禮曹及法司外則觀察使
摘發推考罷黜不檢擧試官亦推考科罪○生員進
士試券及殿試試券悉令楷書生員進士試券書品
有端勁特異者依古例以塲中第一筆備選○凡封
彌令監試官監封授封彌官勿許擅自開見○儒生

録名紙用壯白紙○文科中場若出賦題或律或古
欲製律賦者則依體押韻依表箋紛分○凡賦不押
韻或疊押或散押上去聲者表箋違簾疊簾者一切
勿取○對策復依舊體○分數則以三下爲一分○
各道赴擧者一從鄉貫生員進士文科鄉試擧子各
其試券皮封名下詳録所居鄉憑考出榜其不録所
居鄉及非本道元居而托稱奴婢農土所在冒受陳
省者或應避不當八者雖所製中格勿取推考停二
擧○各道榜目四件成籍一報監司一報本曹一送
法司一送四館四館須及本曹法司未糾擧前一會

圓議糾摘冒赴者報本曹推考停二擧○每於寅申巳亥年巳酉生員進士文科初試入格者外曾未入格者京中則皆令屬于四學籍其四祖報本曹本曹都送講所外則各官依四學例成籍前期報監司分送各都會京中則開場于中學禮曹正郞一員文臣試官一員文臣監察一員四館上官各一員外則慶尚全羅地廣處都會各四官餘道則二三官量定其試官例儲三員京外並於正月二十日爲始背講中庸大學取粗以上京則二月晦日外則俱無過十日畢試如有呀不八及初呈成案外隨後願試者一切

勿試如有冒赴者則削名之後更停後擧京則成冊報本曹外則兩件成籍報監司監司輸送一件于本曹京外試取官將講某書入格辭緣略成後考文字僉署踏印給付本身凡遇科擧皆考其籍及所持文字然後錄名許赴○在喪終制未講儒生京則錄名前三四日依前規式試講外則必於試場都會官試官初赴未入場前亦依前規試講四書三經勿論大小大文抽籤試講先將四書三經每篇大文自一至終通計某篇幾大文開錄置立冊子又於大文上紙頭書一二三四次第又將竹柱書數目從大文最多

多篇自一至終臨講時庸學外諸書只書篇名于竹栍倒揷一筒抽栍考其篇大文之數目竹栍考其紙頭所書次第試講周易則六十四卦繫辭上傳繫辭下傳詩傳則諸風諸什諸頌書栍○科擧講書時隔以夾帳使不得與擧子相見臺諫則分坐帳外擧子入門時錄名冊擧子名下及其名紙上端書塡字號出入之際勿呼姓名悉以字號進退○生員進士覆試講小學家禮時優定日限分二所各差試官一員同監察四館官員將小學四卷通付字標抽栍講問取音釋句讀分明曉解大旨者○新中文武科生員

進士者放榜翌日詣闕謝○忝上忝下階大夫及已經守令監察者勿許赴監試

(補)三十四年式年會講准畫人業儒姜必中以秘封書以幼學拔榜因大臣陳達追付庚寅增廣

三十六年增廣對策有引用佛語者臺臣啓拔之又(補)有引用西浦稗說者臺臣啓拔之

(補)增廣會試入格人姜世胤以易書用情臺啓拔榜追配因大臣陳達追付癸巳增廣

三十八年庭試試官李塾以罪竄用情人拔榜其餘並命改試改試時不赴人及限後入格人並拔去

(補)丙申李獻英等覆試時吏曹判書宋相琦疏曰當初大臣獻議本因諫臣疑其預構之說而有曰其兄則必有名稱其身之無文世所共知云而其主意則欲辨預構之虛實也及其憲世之啓則專以書題字標之用奸直請拔去由前之說則預構爲主由後之說則字標爲重今以臺臣所論引用大臣所議事端各異不相符合且如大臣之議只言預構而不言用奸則稍勝之其兄今雖更試何以辨覈若如臺臣之啓不用預構而只論設標則此是已著之事也以此勘結足矣亦何待於更試

而知之矛然則今此覆試恐不免爲無所當矣設令兩件事合作一串所謂字標既不可並論於更試之中則似亦偏枯終無歸宿有非朝家指一用法之意也大抵科場式例甚嚴書題中誤書落書輒以違格拔去者則有之矣至於覆試非但國朝所未有輕開此路後弊無窮而亦恐無益於覈實定罪之道

大司成閔鎭遠啓曰殿講以周易一經試講故諸生專治此書以爲僥倖決科之計今後殿講時政院以經書七冊列書以入自上落點試講好矣上曰自今

以此定式 ㊉補 後以三經賣旨

三十九年以即位四十年稱慶上尊號設增廣仝宇

杭請試紙踏印必待收券作軸以防亂場之弊大小

科禪篇草書胡亂無意義奏御久敬並減去

㊉補 李頤命試券禪篇存罷議曰凡事之冒其名而

無其實者必其弊不但文具而已如試券禪篇之

類是也諸議之今不欲遽變者皆歸重於法典所

載其意誠在於難慎矣然舉子依法意具製二篇

一體楷書而謂之文具而當變則是真輕改法典

而今則因循謬習法意已無可言而其胡亂不謹

別生奸弊誠如大臣之劃矣其他用巧於亂書中者世或傳說此則不待乎在外預書何關於內打印有無也然則其弊誠不但文具而已今以禮官所擧諸條言之生員初試則並試五經義今變爲一經進士試今豈有所謂銘箴者乎或因弊而變襲謬而廢今不能盡復其舊獨持難於有弊無益之事此實臣之所未可曉也

京畿儒生上疏以爲大小科初試分京外定額試取卽祖宗金石之典而壬辰後將畿內科額合取京師今郡縣蘇殘儲蓄有裕宜復舊制禮曹以京儒多入

籍畿邑者必有混雜之弊不許

(補)四十年增廣殿試壯元李廷熽丙科恩賜直赴李匡輔並以冒儒罰赴殿試拔榜追付乙未式年

四十三年遣重臣設溫陽庭試道臣啓以場屋狹窄移設於清州李圓春居魁其父星彩爲第二臺諫以父子同榜請削圓春不許(補)旋因道伯狀聞壯元李圓春以借述拔榜丙科朴淳遇李瀅並以冒籍自首拔榜

(補)李顯命庭謁聖父子同赴議曰場屋赴擧自古謂之較藝亦謂戰藝父子有較戰之名而莫之恥

則傷風敗俗孰甚焉然而歷代無所禁有不可知

也皇朝有父子同榜者數人王世貞錄稱奇事文

人之不重世教亦可恨也獨國典父子同覆試者

許其子回避例赴後試我祖宗之敦禮重教度越

前古者有如此矣且鄕試父子俱赴擧者其子申

訴試所受公文移赴他道今有令甲自成式例國

俗之近乎禮亦可見矣至於庭謁聖別試則俱係

親臨試取考官擧子不許相避故父子同赴者未

嘗有禁但雖無同赴之禁亦何嘗使之必赴也蓋

一任其自處耳若使父子同八格則難處傷倫之

癸巳有李圓春之榜設令俱不中父子同塲納劵其心豈無自私相較之嫌也臺臣之至請設禁而長孝順之風者在士子至為可嗟自此士子之稍有知識者必不更蹈謬習轉相勉效庶可漸成美俗恐不必別立禁制益養舉世之士矣

(補)同年式年丙科李馨登以父子同赴會講臺啟三年不付職

命設庭試大臣以殿庭狹窄請移試于春塘臺取劵詣法殿科次從之

四十四年將設庭試時殿庭不能容掌令趙聖復請

設庭試初試上詢于諸宰以爲祖宗朝庭謁聖不過激勸士子故元無初試而居魁者許赴會試至於直赴殿試者間或有之宣祖朝成好善三次居魁始賜第黃愼三次入格而賜第孝宗朝韓翊周居魁而只赴會試近世以來旣有一榜盡賜第之規設初試爲宜上不允只令改其處所移設於春塘臺

(補)臣謹按視學時試士及瑞蔥臺庭試若明宗己酉金繼輝孝宗壬辰韓翊固未嘗賜第而至於宣祖戊子謁聖取黃愼等十一人皆是正科黃愼以三次居魁賜第則餘外十人

俱是三次居魁而賜第耶恐全未照檢

四十五年上八耆社稱慶行增廣試後倣此例

(補)王世子展謁文廟後仍試士于春塘臺

補 李頤命世子謁聖後試才議曰國朝典禮殿下享文廟必有視學設講之禮今之製述試士即設講之變也王世子釋奠酌獻時則無此禮豈殿下已行之矣王世子雖或享廟不敢又行視學而然歟

(補)因大臣所奏文武科用情現捉充定水軍者永勿赴舉事定奪

(補) 李宜顯曰我國古無別科只大比式年而已年久之後亦至生弊式年例講經書兼製述意非不美而末流專以誦爲主故士多不究文義只事口讀製述則倩他人不爲諱人亦視爲常事以是登明經科者例多不解文字間有製述別擧前則能文者多中近來科擧頻數士子多製而少讀遂不開卷專事剽竊前人科作以得科名故識見昧陋元無學術之可論

(補) 景宗元年增廣會試入格人吳瑗以與監臺黃梓有親嫌拔榜睦天顯秘封只書父名不書三祖

拔樗因大臣陳達追付癸卯增廣

東國文獻備考卷之一百八十七

東國文獻備考卷之一百八十八

校正

選擧考六

科制六

補 英宗元年以大王大妃殿患候平復設庭試初定於甲辰因國恤退行

補 同年增廣殿試全義官奴李萬江變姓名爲嚴允周冒赴中丙科乙丑因臺疏發覺削科嚴刑黑山島爲奴

補 同年庭試乙科尹汲以秘封違格拔榜因大臣

陳達旋命勿拔

補 二年設江華別試肅廟御容奉安後有設科之議至是因守臣狀請別遣重臣設行依仁祖朝丁卯例江華喬東通津三府許赴畢考後定差使員上京出榜下送賜花紅牌放榜翌日謝恩於長寧殿又翌日謁聖於鄉校

補 三年因趙明翼上疏堂從兄弟不得掌試一道事定奪

補 八年大司成趙顯命所達右議政李㙫所啓一年泮科中如人日七夕製但令泮儒之已滿圓點屢叅

釋菜者許赴則庶有聳勸之道云大抵節製皆爲勸
奬泮儒而設故外方儒生雖許入赴而已經蔭仕之
人亦以生進幼學書其交封者以其日入泮見處以
齋生故也今於五巡節製中分作兩項一爲泮儒一
爲外方儒生則恐有乖於當初設置之本意且以多
士之久苦虀塩而試取勸奬可也以其不欲居齋而
設科誘入則不可也臣愚以爲三九日黃柑賜第旣
無應行節目而出於特恩則今此人日七夕兩製亦
在於自上一時之處分或以圓點多少或以其日食
堂到記試取或命直赴殿試或赴會試則亦可爲聳

勸之道而多士八泮之路自此浸廣似不必定行節目矣上曰此是豊原君䟽陳事也予意亦如大司成所達程子豈不曰勿取文華乎近來士習不古而又以科擧引進儒生則實非其宜矣在前節製居魁者必皆許賜第而自先朝輒有直赴殿試之命故仍以爲例今雖不可改之亦何可別爲節目以乖古規乎且其日有故不得合坐則命招提學而試取此惟在於在上者處之之如何元非定式之事依所達置之可也

九年上視學于泮宮講周禮及中庸翌日試士取二

人並命直赴殿試

閔鎮遠曰祖宗朝重經術故大比之科必取明經者而又必叅之以生畫蓋並取經術文藝之意也大比外絶無別科間或有之則亦必講經而後始赴會試故通經者無不能文能文者無不通經矣今則經術文藝判爲二途人才之日降職此之由今宜稍緩講規使連畫者多出增廣別試亦必試講或當國慶稠疊之時必合累慶而設增廣使之試講庶乎明經之士兼通文藝文藝之士兼通經術矣

(補)九年泮製擧人徐海朝因忽遽中搜書同接李復齡試券得中賜第自首两人競相推讓上喜曰比見士風大異疇昔教導之效其可誣乎榜則拔去遂命銓曹除海朝復齡職

(補)十一年因正言朴弼幹言試院之吏勿爲預定令試官入場日取考各司吏案隨案選入事定式

(補)十三年教曰監試初試則勿爲內打印而會試則依古例內打印會試之冒寧冒入尤極痛駭便同科賊之說是矣會試冒寧冒入而充定水軍者並依古例永停赴擧可也

(補)同年別試乙科李顯爲對策以辭語悖謬拔榜遠配諸試官罷職

(補)十五年濟州直赴時擧人金緖重以年近八十特命賜第

十六年以濟州前察訪鄭希寬文科回榜之歲命賜花賜食物禮曹啓依丙申年故判書李允廸回榜時例請令該寺賜花本道賜食物從之

上展拜于齊陵仍幸于松都親臨試士文武擧人令太僕賜馬三日回鑾時文東武西隨駕

(補)親試御題出江南春色手中傳賦擧子不知鮮

題不得製述故命官陳達改題

十七年成均館啓曰圓點赴館試者只二人將不成

樣依癸卯丙午年例未準加點者請並許赴允之

十八年定館學儒生講製節目

(補)十九年始設庭試文科初試分三所試以賦表取

五百人大庭試加取五百人殿試設於殿庭同別試

例若親臨則除初試卽日放榜同謁聖例

(補)傳曰科場宜嚴而科場之雜亂莫若近日而雜亂

之中庭試尤甚昔則多士稠於殿庭而伊後通外庭

猶爲不足設於春臺而以今番觀之春臺將亦不足

矣此豈儒生多於昔年而然乎場中隨從昔則一也而今倍其三若此不已濟濟聚會庭試取人之意焉在非特倖門之漸廣雜還傷人之弊非細慮也謁聖試士親臨庭試圜橋觀聽之義親試多士之道雖存舊例凡慶科爲庭試者文武奏聞設初試於兩所其數則武科常有臨時稟定者禮曹依此例臨時稟定其數而初試文武取人之數宜同以此分付禮曹就議廟堂講定節目以八初試此非增式年之比經費不可不顧貢人亦不可不恤依殿試例只一場而題名則表以下預爲受點依他初會試例臨場考官出

題書揭事添八節目

二十年領議政金在曾啓曰賦者古詩之流古人無不押韻而今番監試一所一等金德重之賦從頭至尾無一押韻處如此之賦入格猶恠何置一等試官並推考以警日後上允之

㊟庭試殿試丙科李熡龍書呈東人私作得中放榜後試官陳疏拔榜

續大典　諸科式年三年一試爲大比之科以子午卯酉年設行增廣國有大慶或合累慶則特設增廣試合慶最多者名曰大增廣稍加額數並設文武科

及生員進士雜科別試因重試對擧及邦慶設行庭試同庭試揭聖試春塘臺試則只設文武科泮製之直赴殿試通讀陞補合製之赴大小科覆試者今並八科額○式年及增廣別試初試時各道守令赴擧者並赴京試○居齋儒生圓點赴食堂兩時爲一點泮製則準五十點館試則準三百點者許赴(補)雖未準點應赴館試者必則五十點以上稟旨許赴○準點儒生試取命下後未準點者冒赴八格則啓稟拔去毋論八格與否並以科場閱入律論○凡易書試券或有疑誤處不得已考準則必於帳外臺謄之前取見○庭試殿試凡恩賜直赴者並許赴庭試親臨即日唱榜則依謁聖春

塘臺例不得許赴○雖謁聖春塘臺親臨之科父子毋得同赴○庭試初試則殿試前十日內擇定日長則限午時日短則限未時殿試則稍緩時刻○文臣重試臺諫及棄告身人貢並許赴〔補〕應赴人不入場者禁推守令從頒來赴不赴者亦勿罪○大小科初試者在喪人朞服未葬人父子俱參人並許陳試謙稱服制出公文者限十年停舉公文成給官員罷職監試初試陳試人許令混付於增式年會試○凡大小科試券令四館打印會試又有內打印初試則否○紙厚薄覺者停舉打印官以違令律論○大小科場文字中語及色目或用奇僻之語者勿取○凡大小科初試謁聖春塘臺泮製之日三醫司錄官生徒及各司

吏胥聚會點考于備邊司○文臣庭試外任未赴者及未分館人員並許赴○儒生殿講勿論京儒鄉儒以時居館學者書入毋得臨時搜名○凡節製或並試方外儒生或只取泮儒稟旨施行(只取泮儒則一從圓點數許赴)

○陞補學製公都會當年內不得畢試者勿施○凡外方科試儒生以入籍者許赴(【補】不入原籍冒受公文者儒生限三年停擧本邑守令及許赴都會官入門官罷職)○科場應赴人無照訖歸牌者停擧(【補】謁聖春塘臺入場時令四館考見歸牌照入)○庶孽許通納米赴擧之規永爲革罷○凡科場挾冊人被捉則搜挾官罷職(【補】外方搜挾官、觀察使以有職而識事邑官擇定其不用意搜檢者推論)○成均館課試日正錄官

四員分坐東西伺察挾冊者○禁亂官入門官濟給儒生書冊者罷職○試場禁亂官以義禁府實都事差定補都事赴擧則監察代管○科場試官傔從一切嚴禁館學及各司奴冒籍闌入者帶學試官以制書有違律論犯者永屬兩界官奴○儒生白衣入場者禁斷○事係科場者勿許徵贖○大小科潛察他人已入格之秘封搜書已名以竊科者以一律論○凡大小科試官初試吏曹備擬覆試則禮曹備擬別試會講及雜科覆試同殿試庭試則承政院備擬受點殿講同○式年文科初試館試及兩所各差三品以下三員試取監察一員監試○江原黃海及三南右道西北北道都事左道及清南京試官咸鏡南道評事試取齊試官二員觀察使以文

臣守令差送○額數同大典○鄕試京畿二十人今
廢分赴於漢城試一二所咸鏡道加三人○製述初
塲四書疑義一篇論一篇中塲賦一篇表箋中一篇
終塲對策一篇○覆試分兩所各差從二品以上三
員正三品以下四員試取兩司官各一員監試○額
數同大典○覆試前講經國大典家禮錄名法同大
典而兩所各差堂下官一員吏曹差出吏曹郎官成
均館官員監察各一員自各其司差送考試四館主
掌○製述中塲終塲同初試○講書初塲四書三經
背講願講春秋者聽周易春秋倍畫諺解從舊解講

製許畫時同分者則實職雖卑當在空階之上他科許畫者並同○殿試讀券官議政一員從二品以上二員對讀官正三品以下四員○額數同大典○製述對策表箋詔制論賦箴銘頌中一篇○式年生員初試試官同文初試○額數同大典○鄉試京畿六十人今廢分赴於漢城試一二所○製述五經義一篇四書義一篇○覆試分兩所各差從二品以上二員正三品以下三員試取監察各一員監試畢考後同日詣闕出榜而兩所相間爲次進士試同○額數同大典○覆試前講小學家禮錄名法同大典而試

官同文科覆試典禮講四學主掌○製述同初試○
式年進士初試○額數同生員初試○製述賦一篇
古詩一篇銘箴今廢○覆試額數同大典○製述同
初試○增廣文科初試兩所試官監試官同式年文
科初試而各加從二品一員○額數同式年文科初
試○館試及京畿則分赴漢城試一二所○大增廣
則館試加三十人漢城試加二十四人京畿加十二
人忠清道全羅道各加十五人慶尚道加十八人江
原道平安道各加九人黃海道咸鏡道各加六人○
製述同式年文科初試覆試試官監試官同年式文

科覆試○額數同式年文科覆試大增廣加七人覆試前經國大典家禮講規及試官同式年○製述初場賦一篇表箋中一篇終場對策一篇○殿試讀券官對讀官同式年文科殿試○額數同式年文科殿試大增廣加七人○製述同式年文科殿試○增廣生員初試覆試進士初試覆試與式年同○額數同式年雖大增廣無加數○製述同式年○別試文科初試咸聚京師分兩所試官監試官同增廣文科覆試○額數三百或六百臨時稟旨○製述初場論一篇表箋中一篇賦一篇輪回出兩題終場對策一篇

○會講試官監試官同初試四書中抽栍一書三經中自願一書講取粗以上○殿試讀券官對讀官同增廣文科殿試○額數臨時稟旨○製述同增廣文科殿試○庭試文科初試分三所試官監試官同增廣初試○額數臨時稟旨○製述賦一篇表箋中一篇○殿試讀券官對讀官同增廣文科殿試或親臨即日唱榜則同謁聖○額數臨時稟旨○製述同增廣殿試○謁聖文科文廟親行酌獻禮仍試士無初試即日放榜春塘臺同讀券官十員對讀官二十員○額數臨時稟旨○製述同增廣殿試○春塘臺文

科各軍門武士親臨試藝仍試士○讀券官對讀官同調聖○額數臨時稟旨○製述同增廣殿試文科

○重試文武科十年一次堂下官許赴見大典諸科今以每丙年設行讀券官對讀官與他殿試同而對讀官並以堂上官擬差○額數臨時稟旨○製述同增廣殿試

○文臣庭試親臨觀武才對擧有特旨乃行堂上正三品以下許赴讀券官議政一員正二品以上二員對讀官從二品四員居首資窮則加資否則準職叅下則陞六品其次並賜馬○額數臨時稟旨○製述同增廣殿試加稟律詩或十韻或二十韻

○殿講到記儒生自二月間一朔每十五日稟旨擧行或親臨考講考官同式年
文科殿試純通直赴會試粗以上給分親臨則純通
或直赴殿試(補)純通過多則製述比較以取毋過三人有特旨乃行○額
數無元定○講書三經臨時稟旨○節製元月七日人日三
月三日七月七日九月九日設行有故當月內無故
日退行政府六曹諸館堂上詣泮宮試取科次以啓
或特命試士則俾偕大提學有故則弘文提學有故則藝文提學又與
承旨偕往成均館堂上官亦同參收券詣闕以入直
玉堂或春坊官二員對讀科次居首以下直赴則有
特旨乃行○額數無元定數○製述同增廣殿試○

黄柑製特命大提學牌招與承旨偕往泮宮成均館堂上官同叅頒柑于館學儒生仍試士取券諸闕科次餘同節日製○額數製述同節日製○通讀每年大司成試京鄉儒生製述講書各十一次通融計畫赴式年文科覆試○額數十人○製述賦一篇表箋論中一篇輪回初抄並出三題○講書四書三經背誦初抄則七書中自願一書取粗以上再抄後則以易詩書論孟庸學次第試講○陞補每年大司成課試四學儒生共十次歲抄計畫赴式年生進覆試從自願啓下後毋得移錄學製公都會同開城府則留守試取濟

州則牧使待文官差遣時設行○額數十人開城府
四人濟州二人○製述賦一篇古詩一篇○四學合
製每年四等四學試製各取四十人合一百六十人
大司成合製試取又四學考講各取每學四書十人
小學十人合八十人亦合講試取並赴式年生進覆
試各道都事兩都留守每年試取赴式年生進覆試
○額數製述十六人考講八人○製述同陞補○講
書四書(背講)童蒙小學(四處背誦)○公都會各道都事兩都
留守每年試取赴式年生進覆試○額數京畿黃海
道江原道製述考講各三人忠清道全羅道慶尚道

製述考講各五人平安道製述考講各四人咸鏡道
製述三人考講二人開城府江華府製述考講各二
人○製述同陞補○講書同四學講○外方別科平
安咸鏡道江華濟州等地有特旨乃行或別遣重臣
則試取上送拆名即其地放榜或別遣御史則収券
上送俾拈提學科次直赴殿試並無初試設行○額
數臨時稟旨○製述同增廣殿試
二十一年下教曰此後庭試并於春塘臺設行非親
臨則法殿考試
二十二年命以襴衫幞頭為生進服色襴衫以安東鄉校所藏皇

朝賜併取宋為制詳見學校考補臣謹
按雖以是年定制而自明年會試始用

補 同年庭試殿試丙科吳彥賓以名出戊申鞠招至被拿問大臣遂達拔榜同年又因他大臣陳達復科追賜紅牌

二十三年下教曰興感古制欲臨生進榜命試官拆榜後特生進一等試券八侍有深慨者生三進六也噫天地雨露不擇而下王者體天豈有取舍輕重乎至於不拆之前尋覓其人勒置其次是豈正也初意以為拆榜後若此今聞不拆封而然以謬例欲定壯元有此舉措生進第一人古則雖有文名地望俱稱

者此不過其人之才藝門地自然符合而然矣人才或有參差而不濟試監亦或不及於古人而只存此風故乃有此苟且之舉噫一循謬習是豈奉三無私之道哉其宜從文科科次子雖涼德于今此舉即一公也自今以後小科一依大科只取其文而先後之不拆封之前覔其人而等第者施以科場之律

(補)舊例生員進士會試拆榜時諸試官先窺覘八格二百人之封彌擇其有地閥文望者擢置壯元其生員之第三進士之第六俗稱居是序者無命早死故又擇鄉曲賤士不知名者以充之至是監試會圍一

二所諸闕爭甲乙日晏不拆榜上㤼問其故都承旨洪象漢白其狀上命諸試官待試券入侍遂以御筆擢生員第三人許增爲壯元增松都人也乃教曰自今小科一依大科榜只以原等次而未拆封前窺覓者施以科場用情之律

(補)同年式年會講十四分以上三十一人十三分半二人左議政鄭錫五請並入東庭待以出身領議政金在魯爭之以爲不可乃止

(補)二十五年謁聖丙科沈鈋以曾爲逆賊維賢養子墨啓拔榜

二十六年下教曰武科代射其律重文科搜手奚間
守此今雖叅酌拔榜後若有無文叅榜者一依代射
律施行
補二十七年庭試丙科趙潤玉以不入塲外製借
述臺啓請拔榜不許乙亥更試未成篇拔榜
補二十九年庭試殿試丙科李聖述以曾為洋任
塁削四大臣拔榜
封昭寧園稱慶設科
三十年上曰詩云邦畿千里惟民所止噫畿甸邦國
之本也闗西闗北松都江華湖西水原皆有道邦府

科況畿甸三十七官中有奉陵寢之州郡者乎且今年我聖祖都漢陽之年而今逢六回甲子亦逢回甲是豈偶然宜特示此懷京畿道科當親行慕華館以改親臨春塘臺

(補)道科丙科李芳隣放榜八侍時以借述自首拔

榜

(補)申嚴科場挾冊禁

三十一年命改癸卯科名爲別科乙巳刱科丁未復科至是改名別科

(補)封頒康園稱慶設科

三十二年大妃殿寶齡七旬聖壽望七陳賀于大妃

殿受百官賀命文武六十以上赴科親臨春塘臺試
取放榜文武壯元命直陞通政名曰耆老科

(補)三十三年設重試玉堂上下番俱占第四第二
名試官中吏曹參議趙明鼎外俱非重試先生而
上試官李鼎輔等請于上獲成命以恩門列坐進
善門外呼新來

(補)三十四年陞補試復設十二抄舊例陞補試每朔
各設一抄通計一年爲十二抄中間減爲十抄而或
緣公私有故或會圍迫臨或歲律垂盡則亦不滿十
抄之數至是大司成金陽澤啓陞補古規二十四抄

設行準十分以上初試八格當初法意專爲勸課試才之地而遂法中改减爲十二抄此亦多不遵行或七八抄許畫草率了當戊子年故叅判李濟爲大司成時疏陳此弊請以十抄定式廟議以爲十抄之法不多不少足可勸課多士倫準十分覆啓施行矣其後此法漸弛或五六抄許畫故四五分亦多得叅此豈盡人才適古制之道者今番臣適當試役優等散出十分無多而歲末尚遠故依古例設行十二抄此後雖未能悉復古規十抄則切勿减數俾有準分課試之效而當年條臨歲設行輒有窘迫之患此後則

每年課試另爲申飭越早擧行必遵十抄之法或有
緩不準試之弊朝家施以責罰則似有實效上曰此
後申明復古不準試者備局知之從重飭勵
(補)三十五年敎曰科塲之弊非靑衿之過試官公取
士父兄禁子弟不正焉有此弊此後明經科及謁聖
觀武才外增廣初試後除臨講三經中自願一書除
釋背講取粗以上重試對擧庭試亦依此例謁聖取
士無過五人觀武才庭試重試對擧庭試俱無過三
人今後書題特除箴銘頌以爲定式又命小科初試
後除照訖講以小學除釋背講取粗以上一依大科

例○即日放榜者出榜後親臨考講不通者遍付芸閣節日製則出榜後或只命居首人或盡取入格人親臨考講不通者不許賜第或之次人能講者賜第或先為講經取粗以上許赴製述

㊔三十七年因江原監司金孝大狀請本道公都會依三南例各鎮管初擇後都事咸聚課試事定式

三十八年定節日製秘封書姓貫父名之規舊制泮製則只書姓名故有同名人相混之弊至是因臺啓定規

三十九年以聖壽七旬即位四十年稱慶設大增廣

㊔會試後親臨景福宮設帳幕面試入格人令賦

表箋中各以八格文製呈 同年生進試亦依此
例面試生員抜去七人進士抜去十六人
(補)又設耆老庭試文武年七十以上許赴出榜後全
榜盡陞通政 是後設耆老科亦非一再而或六十以上或七十以上臨時取旨
四十年上幸孝章廟正宗統告廟設科
設行忠良科下教曰吁嗟望八再逢沼灘風泉之懷
一倍于心其無特異事何以寫懷一依甲戌道科例
一效漢之賢良取士名以忠良科忠烈顯節祠忠臣
之孫無論支嫡與皇明人孫一體許赴
(補)命給故縣監李顯吕職牒時設人日製策士人無

一人言及衮闕者上乃下教曰近者策問無勁直之言者一自李顯爲始顯爲對策意雖不美因臺請處分過故士氣由此沮抑李顯爲特爲給牒以示予自强之意

㊓四十二年三月庭試時命自今永除初試及專經講大小科講經並依古規施行

四十三年上行親耕禮坤殿行親蠶禮命設耕蠶科庭試

親臨勤政殿舊基行文臣庭試賜第即日放榜教曰今考實錄太宗朝故事誠非偶然當諸景福宮設小

酌仍行文臣庭試於勤政殿舊基依重試例爲之

(補)因江原監司狀請自今年詩賦考講各取二人而此後則講生八格雖不滿二人寧空其窠而勿爲苟充事定式

(補)四十四年庭試壯元申思贇以試券不通兩科金慶坤以借述自服並拔榜丙科李德師以秘封違格特命拔榜因大臣陳達翌日復科

(補)四十五年知中樞南泰齊進啓近來科擧頻數爲弊多矣一年所取少不下四五十人朝籍日增勢難一一疏滯白首紅牌不霑一命者殆至其半

亦豈無抑鬱之心乎其所以廣取慰恱者適足爲

感傷和氣之歸且以考試之法言之七八千張試

券了當於片晷之間爲試官者不暇精擇隨手立

落以致倖等之居多不文不書者隨波紛蕩科塲

之亂雜已是目下難捄之弊而一占倖科擧懷分

外之望躁競成風世道日頹臣意則罷設科甲爲

當今第一務不然則稍變其制以爲一分捄弊之

道恐不可已矣

四十六年下教曰此後於製述三日製九日製黃柑

試一道昔年例賜第人日製七夕製皆賜會試而會

試與紛分之類皆付於增別試講經春秋到記勿論
親臨命官依舊例皆許直赴殿試居首則依例比較
無過一人日次殿講勿論親臨命官皆許赴會試居
首雖多勿爲比較會試給分之類依舊例付式年
又下教曰製述會試給分同付增別初試事定式而
講經給分之類書以恩賜製述製述則毋論給分皆
直赴會試欲付講經會試者從自願許付

臣謹按頒柑試士不載於大典科制似是成
廟以後刱始者而年代未可攷

(補)臣謹按明宗十九年甲子二月遣史官于

館學取儒生到記賚御題命試官頒柑試士

于泮宮賞賜有差此或為柑製之權輿歟

(續) 五十年正月上御勤政殿舊基設行登俊試

(續) 五十一年持平趙恩忠所啓近來科弊難以毛舉而赴擧之際非但隨從寫手且多無賴輩混入每致塲屋之紛拏考選之不精鄉擧里選之法雖不可猝行每當歲首令八道各邑擇其有文學者生進蔭官之外隨多少抄報于監營試之以科文離體明其有文然後錄名成冊以為赴擧之制京中則亦生進蔭官外令四學試以科文不拘額數但考其文之有無

亦為錄名式年及增廣則京鄉儒生各以所居赴擧庭謁聖及節日製則京儒鄉儒一依錄名計數赴擧許額捧券而錄名外若有僥倖被遴者即為拔去以為定式施行之地上曰所請雖實此亦若之前處立的此科時亦皆循公乎予莫知也而然令備局稟處可也

(續)今上即位初御製科弊綸音王若曰予聞程伯子之言曰天下大變則大益小變則小益方今朝廷之大弊莫有甚於科擧僥占者滔滔一年甚於一年一日甚於一日其將人不得為人國不得為國矣此豈

非所可大變者矣大抵科擧之制非古也古之取人之道禮樂以成其材詢咨以簡其賢降及後世里選之法壞而漢之科法創焉賢良孝廉之分其道續食許偕之備其禮雖無賓與拜受之節尚有好賢教士之心則先儒之許之以猶存古意者此也專以辭賦隋唐陋習閒以經義宋元遺制而彼以聲韻爲學此以記誦爲能則古人所謂口誦萬言何闗治本者真確論也逮皇明之時損益歷代之制隔簾內外禁其交通之習令年初會策以治平之要其比唐宋之專取詞藻不啻遼越也我朝取士亦是科目之制或聚

八路之士而廣擧之或只試館學之儒而略取之明經製述之分其制而有初試會試之法增廣式年之殊其名而有小科大科之目法制不一名目寔繁國有慶賀設科取士則志在同慶而取唐家增廣之名者也秋以初試春以會試則各有定歲而用皇明式科之制者也所謂別試又在丙年而或因邦慶而設之所謂庭試又設殿試而或爲初試而取之此無異乎增廣式年之大科親謁聖廟則有謁聖之科或遇節日則有節製之設此實出於列聖朝慰悅館學儒士一時之殊渥也明經之必以四書三經爲法蓋欲

得經行之士而亦使爲士者必皆從事於斯而不馳騖於他歧也製述之必以論策賦表爲法者論以觀其言議策以觀其時務賦以取其文理表以用之館閣其所定制亦皆有然上之所以擧賢共國者必用其制下之所以出身事君者亦由此路則儘乎科目之制實爲朝廷之大政也然而制非不美而久則生弊名非不美而實則無效朝家之設科前後何限而未聞得賢之譽擧子之出身踵武相接而未有需世之材烏在其定法定制之本意也哉必也隨弊而改其制觀時而適其宜稍存舊法嚴其考試之規略倣

古制修其選擧之政則此豈非大易所謂變則通通則久者耶挽近以來世級愈降科弊愈甚擧子則一試奔馳莫念朱詩之存警三分擧業莫體先儒之垂誨試官則藻鑑不明謾招冬烘之譏黜陟不公或涉紅粉之榜螢雪哭苦之士未免渡灞之淚魚魯莫卞之類反有登龍之喜臨科申禁終無實效則徒損國體許多弊習一向任他則難定之士趍至若綺紈子等僥倖一第則不問才學如何華貫顯職使作倘來之物此不但今日之寒心他日主試取士亦將委此輩之手則宋史所稱謬種流傳者亦豈不大可懼哉環

顧今日之事科累人歟人累科歟爲士者在其少壯之時正當講究天下正理乃反閉門學作詩賦至於學問工夫心性地頭不啻若笆籬邊物科法之壞了人才有如是矣楊官所謂公卿以此待士子長老以此訓子弟其欲反淳朴崇廉約何可得也者正謂今日之世道也噫今日取士之法莫善於鄕擧里選而莫不善於功令考試之制三代盛時仕道有二道由鄕學而進者掌於鄕士大夫而用之在大司徒由國學而進者掌於太學正而用之在大司馬設六德六行六藝之教而賓興之分選士俊士造士之名而爵

祿之此法今可復行歟科場防奸之道莫嚴於皇明
陽屋之制設屋甚牢舉子守之使不得往来其考試
之法則分簾內外內則考試官主之外則監試官主
之又令提調官揔察之此法今可行歟自夫科法旣
劇之後其法意之甚善者惟西漢爲然朝廷之所求
者惟以賢良之材孝廉之士必能備禮而旁求士子
之所習者惟在當世之務先聖之學不肯自衒而求
售先儒所謂古不遠深得求賢之要道者此也今可
行此法歟古之論科法者甚多而固莫如朱夫子貢
舉議之周詳愼審也其議則諸經及四書分年而試

義諸史及時務亦以次年而試策治經者特守家法荅義者通貫經史則士無不通之經無不通之史而可用於世矣惜乎當時雖未上聞天下莫不稱誦則先儒所謂後世貢擧之法未有過焉者非虛言也今可行此法歟今之科弊不可不蘇革其蘇革之道不可昧於古而泥於今亦不可滯於古而忽於今苟能酌古參今適於時宜則雖不如成周之制而自有鄕擧之義不如皇明之法而自有陽屋之規不如西漢之規而賢良孝廉之士可以擧矣不如朱子之議而經史今年之規可以行矣此果有不失古意而亦可

宜行於今日者歟咨政府館閣之臣各以議進之

(續)七年領議政鄭存謙啓因大司諫洪明浩所啓大比設科之諸道試邑例爲輪回而殘小之縣則其弊最大此後則以各道四長官永爲試所而若以獨當巨役爲難則令道臣酌量物力分排各邑事有稟處之命矣試邑輪回殘邑當次則誠爲難支罷其輪回之法而永定四長官云者儘有意見而但三南外無四長官者爲難便且四長官則式年武科設場及每年公都會試士自來獨當而又以通一道輪回之後永定於此則恐又有偏苦困弊之慮雖欲分排列邑

每年使之添助各邑之取辦輸送亦難保其無弊令各道道臣詳審其便否狀聞商確稟處何如上曰依爲之

(續)因大司諫徐有防所啓備局回啓科目取用之法固爲有國之先務惟我聖上培養士林寵待賢關遠邁漢唐匹美殷周臺臣所陳無容仰勉云者誠是切實之論也惟其設科取人之方猶襲前規未祛宿弊故綵綸屢勤於矯弊令甲申嚴於臨試一時之雜亂雖禁悠久之成效難責況明經之專尚口讀製述之惟事尋摘今猶古也莚席之對公

東之奏孰不以科弊為言迄未矯革者終未得捄之之良法而然矣雖以皇明之制言之試場之内建屋納士大比外不設別科法条之密操束之嚴歷代為最而猶不免士習之轉謬奸竇之漸啓則今雖一遵明制另行大變通大更張之擧尚患未弊之難捄若其講而發解製而覆試之論縱曰差勝於目下科制而苟究其弊口讀必依前也尋摘亦如舊也臺啓中下段矯捄之策反不出於上段設弊之言厘革之路窮推此可知與其新法之無所大益曷若舊貫之仍而不改且邊造外朝尚矣

毋論而泮學之中久沐振作之化州里之間漸致
興起之效廉恥是尚榮利若浼則雖行今之科取
今之士將見比屋而有篤實之學立朝而多彬蔚
之風又何必更改其試取之式乎科規變革一事
有難遽議宜待更商今姑置之何如答曰允
續大典通編 泮製圓點每年三十點爲準 朱草
用奸者流三千里○大小科場日各司吏胥備邊司
點考時司憲府亦點考○陞補六七月劇熱冬臘月
祁寒外分排十二抄而止十月前畢試學製每年分
四等設行越等則承政院察推○凡初覆試試官望

擬八時各其曹堂上備員○陞補學製試官相避依他科例○觀武才對擧文臣庭試及儒生庭試輪回設行○春秋到記分製講則居首一人各賜第雖命官設行亦賜第○凡科試有大提學執筆只有兩館提學則命官執筆○凡考試內閣提學與大提學兩館提學同參（大提學提學俱不備內閣提學主試）大臣課試儒生時內閣直提學同參○製述講經直赴會試及紛分人勿論增廣式年別試從願許赴　式年會講同畫者以經書次第比較（初以周易如又比較則以書詩論孟次次比較）○監試初試兩場俱中者於會講（講學禮）初場八格則勿再講若不

通則更許終場講○大小場屋雇軍代立不察者衛將汰去試所承旨罷職○儒生之限一年停擧者雖未滿十二朔經一科歲後則以限滿論凡慶科時雖特敎停擧者成均館草記以稟○凡增廣式年濟州三試官中文臣不備則本牧前期啓聞 兩西設場之年雖值勅行仍設行

東國文獻備考卷之一百八十八